



KESKKONNAAMET

Reaalprojekt OÜ
andri@reaalprojekt.ee

Teie 18.03.2025

Meie 27.03.2025 nr 6-2/25/599-4

Arvamus riigitee 4 Tallinn-Pärnu-Ikla km 70,2-78,8 Haimre-Konuvere lõigu põhiprojekti kohta

Esitasite Keskkonnaametile¹ kooskõlastamiseks riigitee 4 (E67) Tallinn-Pärnu-Ikla km 70,2-78,8 Haimre-Konuvere lõigu 2+2 sõidurajaga maantee ehitusprojekti (põhiprojekt)². Kavandatava tegevuse eelprojektile on läbitud keskkonnamõju hindamise (KMH) menetlus: riigitee 4 Tallinn-Pärnu-Ikla (E67) km 62,2-78,8 Päädeva-Konuvere KMH³ (Päädeva-Konuvere KMH).

Märgime, et 19.03.2025 kirjaga nr 6-2/25/5554-2 esitas Transpordiamet (otsustaja) kõnealuse ehitusloa objektiks oleva lõigu põhiprojekti ehitusloa eelnõu Keskkonnaametile kooskõlastamiseks.

EELIS⁴ andmetel asub projektala osaliselt Märjamaa looduskaitsealal. Kuigi projektala asub osaliselt kaitsealal, siis looduskaitseaduse (LKS) § 14 lg 1 kohaselt ehitusprojekti kooskõlastamine Keskkonnaametiga vajalik ei ole. Eelöeldust lähtuvalt loobub Keskkonnaamet ehitusprojekti kooskõlastamisest.

Käesoleva projekti eelprojektile on koostatud KMH, mille aruande Transpordiamet 08.08.2023 otsusega nr 1.1-2/23/130 nõuetele vastavaks tunnistas. Keskkonnaamet on valdavalt oma pädevusvaldkonda kuuluvad märkused ja seisukohad edastanud KMH menetluse jooksul. Kuna põhiprojekti on tehtud võrreldes eelprojektiga muudatusi, on projektile koostatud KMH eelhinnang. Keskkonnaamet nõustub eelhindamise tulemusega, mille kohaselt on kavandatava tegevuse elluviimisel, põhiprojekti määratud viisil ebasoodne mõju Natura 2000 Konuvere loodusala kaitse-eesmärkide täitmisele välistatud ning puudub vajadus edasi liikuda asjakohase hindamise etappi ning et põhiprojekti tehtud muudatused ei oma olulist mõju kaitstavatele loodusobjektidele, mistõttu pole vajalik täiendavate meetmete seadmine, **kui arvestatakse järgnevat märkustega:**

Looduskaitse

1. KMH eelhinnangus on märgitud, et ehituse käigus rajatavate uute haljasaladele rajamisel kasutada looduslike niidutaimede seemneid. Sobilike kogumisalade (heas ökoloogilises seisus niitude) olemasolul lähikonnas eelistada kohalike seemnete kasutamist. Selliste alade puudumisel kasutada mujalt Eestist kogutud sarnaste niitude seemneid või liigikaupa koostatud looduslike niidutaimede seemnesegusid.

Ehitusprojekti selle seisukohaga arvestatud ei ole. Projekti ptk 3.13.6 kohaselt võib kasutada ka naaberriikide päritolu seemneid. Samuti on ette nähtud väetamiseks kasutada pikaajalise toimega

¹ Registreeritud Keskkonnaameti dokumendihaldussüsteemis 18.03.2025 nr 6-2/25/599-3 all.

² Projekt: Riigitee nr 4 (E67) Tallinn-Pärnu-Ikla km 70,2-78,8 Haimre-Konuvere lõigu 2+2 sõidurajaga maantee ehitusprojekt“ (Reaalprojekt OÜ, töö nr MA30815).

³ Koostaja Alkranel OÜ. Keskkonnaamet on KMH aruande kooskõlastanud 04.07.2023 kirjaga nr 6-3/23/1878-6, Transpordiamet tunnistas aruande nõuetele vastavaks 08.08.2023 otsusega 1.1-2/23/130.

⁴ Eesti Looduse Infosüsteem, Keskkonnaagentuur.

muruväetist. Vältimaks võõrliikide levikut ja väetamise mõju Märjamaa looduskaitsealale peab Keskkonnaamet vajalikuks:

- kaitsealal ja alast vähemalt 50 m ulatuses haljastamisel väetisi kasutada ei tohi;
- kaitstavate alade vahetus läheduses ja nendest vähemalt kuni 50 m ulatuses tuleb pinnasvallide rajamisel, aga kindlasti haljastustöödel ja teemulde katmisel kasutada tee ehitamise käigus kooritud kohalikku pinnast. Külvata ei tohi liike, mida looduslikult piirkonnas ei kasva, soovitatavalt eelistada looduslikku taimestumist. Kindlasti ei tohi kasutada väljastpoolt Eestit pärit seemnematerjali, sest seal võib olla võõrliike.

Vesi

2. KMH eelhinnangu tabelis 2.2 (lk 27) on kirjas Konuvere silla lahenduse juures, et tugiposte jõkke ei plaanita. Vooluveekogumi puhul tuleb siinkohal esiteks silmas pidada võimalikke ehitustegevusi, mis toimuvad ka 50 m tsoonis (LKS § 38 kohane veekogu kalda ehituskeeluvöönd (konkreetsel juhul ehituskeeluvöönd piiranguid ei sea)) ja teiseks, kas on reguleeritavad mh veekeskkonnariskiga tegevuse registreerimise menetluse kaudu (sh veeseaduse (VeeS) § 198 lg 5).
3. Keskkonnaamet juhib tähelepanu sellele, et kui silla ehitamisel Vigala jõe ehitustöid ei teostata jões (ei eemaldata setteid, ei süvendata ega paigutata tahkeid aineid veekogusse) ei ole vajalik veekeskkonnariskiga tegevuse registreeringut tee koosseisu kuuluva silla ehitamiseks avalikult kasutataval veekogul. Keskkonnaluba ja veekeskkonnariskiga tegevuse registreering väljastatakse tegevusteks, mis toimuvad vees, mitte kaldaalal.
4. Keskkonnaamet on juhtinud keskkonnaloa ja registreeringu vajadusele juba eelnevalt tähelepanu oma 23.02.2023 kirjas nr 6-3/23/1878-2 KMH aruande kohta. Aruküla oja on pinnaveekogumiga hõlmatud veekogu ning kuna Aruküla ojal muudetakse kaldajoont, siis on seal vajalik taotleda keskkonnaluba (VeeS § 187 p 17) ning kui teostatakse ka veekeskkonnariskiga tegevuse registreeringut vajavaid tegevusi, on võimalik need liita need tegevused loa menetlusega. Juhime tähelepanu ka sellele, et keskkonnaloa andmine otsustatakse 90 päeva jooksul nõuetekohase taotluse saamisest arvates⁵. Linnametsa oja ei ole pinnaveekogumina määratud ja ei ole ka avalikult kasutatav veekogu, seega Linnametsa ojas tööde tegemisel on vaja lähtuvalt mahtudest keskkonnaluba (VeeS § 187 p 8 ja 10) või veekeskkonnariskiga tegevuse registreeringut (VeeS § 196 lg 2 p 2, 3¹ ja 5). Veekeskkonnariskiga tegevust kavandav isik peab esitama keskkonnaotsuste infosüsteemi kaudu taotluse tegevuse registreerimiseks vähemalt 30 päeva enne selle tegevuse alustamist (VeeS § 197 lg 1).

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Helen Manguse
juhataja
keskkonnakorralduse büroo

Teadmiseks: Transpordiamet

Karl Markus Wahlberg 5885 7049 (keskkonnakorraldus)
karl.wahlberg@keskkonnaamet.ee

Olavi Randver (looduskasutus)
olavi.randver@keskkonnaamet.ee

Margit Karu 5695 1985 (vesi)
margit.karu@keskkonnaamet.ee

⁵ Keskkonnaseadustiku üldosa seadus § 49 lg 1.